

“Az oltásról mint a krónikus és akut anafilaxia szándékos kiváltásáról.
2024. szeptember 6-i vita Jane Ruby és Sasha Latypova részvételével, tömörített átirat.”

Írta: KATHERINE WATT
2024. Szeptember 12.

(Előzmény: Sasha Latypova beszámoló az oltóanyag okozta anafilaxiáról)

2024. szeptember 3. - A második oltás, avagy mi a közös az oltókban és a csatornapatkányokban? Az 1913-ban Nobel-díjjal kitüntetett Charles Richet anafilaxiával kapcsolatos munkásságának áttekintése.)

“Jane Ruby, Bevezetés

Mi van akkor, ha az úgynevezett járványok, például a pestis, a kolera és a himlő a szervezet természetes reakciója és ellenálló képessége az idegen fehérjékkel szemben, amelyek csak azért vannak játékban, mert injekciós oltóanyagokkal és adalékaikkal juttatják be őket? Ez azt jelentené, hogy az emberi betegségek teljes spektruma: az autoimmunitás, az elhízás, a cukorbetegség és más krónikus betegségek, mind nyomon követhetőek, és a szervezetben a védőoltások valódi hatásmechanizmusa által szándékosan kiváltott konkrét reakcióhoz köthetők...

Fontos lehet új pillantást vetni az anafilaxia kifejezésre, amelyet általában a súlyos allergiás reakciókra tartanak fenn, amelyek gyorsan kezdődnek, életveszélyesek, és azonnali orvosi ellátást igényelnek...

Az 1913-as Nobel-díjas Charles Richet, a biotechnológiai szakértő és elemző Sasha Latypova, valamint a jogi szakértő Katherine Watt munkásságát áttekintve szélesebb körben vizsgálják ezt az állapotot, mert úgy vélik, hogy ez állhat a középpontjában annak, ami ebben a tömeges népiertási műveltségben embereket sebesít meg és öl meg...

Sasha, hadd kezdjem azzal, hogy először is megkérdezem, hogyan kezdtek el Katherine Watt-tal együtt érdeklődni a téma iránt, és miért gondolják, hogy ez most fontos.

Sasha Latypova

Rendben. Mint talán tudjátok, Katherine egy nagyon nagyszabású projekten dolgozik, amely az Egyesült Államok oltásokkal kapcsolatos törvényeit járja végig egészen az 1700-as évekig visszamenőleg. Ő és egy másik munkatársa egy jelentést írnak - ő "a szörnyetegnek" nevezi - arról, hogy hogyan kerültek ezek a törvények és keretek a helyükre, és különösen a definíciókat vizsgálják. [1. rész; 2. rész; 3. rész]

Mint tudjátok, a definíciók nagyon fontosak - mi a vakcina, mi az, mi a vírus... mert a definíciók a jogban alapvetően mindent jelentenek. Ez a munka tehát folyamatban van.

És ennek a munkának a részeként találkozott Charles Richet Nobel-díjával. Eredetileg elküldte nekem az 1913-as Nobel-díj átvételi beszédét, egy előadást, amit elolvastam, és megdöbbenett.

Aztán úgy döntöttem, hogy tovább kutatom a dolgot, és elmentem az archívumokba, és megtaláltam a könyvét... [Anafilaxia]... Elolvastam a könyvét, és valahogy megértettem, amit csinált, és a következtetéseket, amiket levont. Más szerzőket is idéz, akik ugyanabban az időben ugyanezen a területen dolgoztak.

Jane Ruby

Meséljen egy kicsit arról, hogy ki ez a fickó...

Sasha Latypova

A 20. század fordulóján... sok ilyen úriember tudós volt... olyan emberek, akiknek független anyagi lehetőségeik voltak, és a tudomány különböző témái érdekelték őket... Az eredeti történet szerint

a monacói herceg meghívta őt a jachtjára, ami egy hatalmas hajó volt, ami a Földközi-tengeren utazott, és elmentek, hogy a medúzákat kutassák, a portugál gályát (Man-o'-War) a nagyon veszélyes medúzákat. És onnantól kezdve, amikor visszatértek, elkezdett különböző mérgekkel dolgozni, amelyeket hasonló dolgokból készített.

A portugál galya medúza (Man-o'-War) megszerzése nehéz volt. Így létrehozta azt, amit maga az Actinaria vírusnak nevezett. Kiderült, hogy az Actinaria vírus alapvetően a tengeri kökőrcsin csápjai, amelyek glicerinben vannak feloldva.

Abban az időben a vírusok – meghatározása a méreg volt. Tehát mérget készített, és leírta, hogyan készítette. És vírusnak nevezte, ami akkoriban a tudományos némenklátúra volt.

Ez az egész mitológia arról szól, hogy a vírus egy olyan részecske, amely megfertőz és repül, és véletlenszerű érintkezésből kapod. Ez nem volt ott. Már akkor is jól megértették, hogy ez nem így történik. A vírusok pedig olyasmi, amit beadsz, hogy mérgezz.

Ezt tette a laboratóriumi kísérletei során. Leginkább kutyákon dolgozott. Sok kutyát megmérgezett. Más emberek pedig, akikkel együttműködött, vagy akikről tudott, rágcsálókkel foglalkoztak. Nos, valójában nyulak és tengerimalacok és néha más állatok. Kiderült, hogy a fehér egerek és egyes patkányfajták nem tapasztalnak anafilaxiát. Szóval nem meglepő, hogy ők a gyógyszerkutatás alappillérei?...

Az anafilaxia és a védőoltások, illetve a korai védőoltási kísérletek iránti érdeklődése mellett eugenikus volt... Úgy gondolta, hogy a feketék alsóbbrendűek. Valójában az európai eugenikai társaság elnöke volt, azt hiszem, Franciaországban... Ez egy kis kitérő, de fontos megérteni. Tehát ez egyébként a darwinizmusból ered, és akkoriban sok tudományos vita folyt. Ezeknek a gazdag embereknek, akik tudományt is folytattak, mert akkoriban még nem volt központilag finanszírozott tudomány, a fő gondja az volt, hogy... "Hogyan akadályozzuk meg, hogy ezek a szegény osztályok, amelyek piszkosak és alsóbbrendűek, túlszaporodjanak?" És valójában Darwin ellene volt ennek, de nem azért, mert valamilyen humanitárius célokat képviselt. Az ő álláspontja az volt, hogy "Ha megakadályozzuk, hogy túlszaporodjanak, akkor nem lesz versenyképes evolúciós szelekció".

Ezek az elképzelések... a gazdagabb osztályoktól származnak, a tehetősebb osztályoktól, akik maguk is "jól nevelteknek" nevezték magukat, abból, hogy megpróbálták korlátozni és megakadályozni a szegény osztályok túlszaporodását, amit fertőző betegségekkel, járványokkal, általános mocskos dolgokkal, bűnözéssel hoztak összefüggésbe... Ez volt a kísérletük a korlátozásra. És ezért találták ki ezeket a módszereket.

Richet dolgozott ezen, bár ő nem, legalábbis a könyvben nem mondja ki kifejezetten a céljait. Csak a tudományos dolgokat ismerteti. Azt hiszem, azon dolgoztak, hogy kitalálják, hogyan lehet egyszerre megelőzni a járványokat és korlátozni a piszkos osztályok szaporodását. Nyilvánvaló, hogy most mindez mindannyiunkra ki van terjesztve.

Most úgy tűnik, hogy a globalisták ugyanúgy tekintenek ránk, mint annak idején a szegény munkásosztályokra. Így az egész világot túlnépesedettnek tekintik. "Tudod, az erőforrások korlátozottak", ami nem igaz. – És korlátoznunk kell a lakosságot. És ez az a mechanizmus, amellyel szisztematikusan korlátozzák a népességet.

Jane Ruby

...Azt hiszem, most már sokan megértik, hogy az egész vakcinázási program az elmúlt évszázadok során arra irányult, hogy sérüléseket okozzon, egészségügyi állapotokat hozzon létre, és hogy idővel leépítse, folyamatosan selejtezze a népességet.

De azt hiszem, hogy Katherine-nel éppen arra összpontosítasz, hogy ez lehet a fő hatásmechanizmus az idegen fehérjék bevitelével...

Sasha Latypova

Beszéljünk arról, mi is az anafilaxia. Nekem is az volt a benyomásom, hogy az anafilaxia csak a sokk, az életveszélyes állapot, amikor valaki azonnal a földre esik, és antihisztaminra vagy EpiPenre van szükség.

Most kiderült, hogy Richet, aki Nobel-díjat kapott érte, maga mondta, hogy nem csak erről van szó.

És valójában akkoriban más tudósok is allergiának nevezték. És ő azt mondta: "Ez tévedés. Nem kellene allergiának nevezni, mert ez ugyanaz a jelenség..."

Kimutatta, hogy az anafilaxia az enyhe kiütéstől a sokkig bármi lehet. És ugyanaz a mögöttes mechanizmus áll mögötte.

Később a tudomány bebizonyította, hogy nos, különböző antitestek és különböző dolgok történnek az enyhe és a nem enyhe tünetekkel, de a kimenetel ugyanaz. A szervezet érzékenyebbé válik az injekció által arra, amit beadnak, és az injekció kifejezetten fehérjéket tartalmaz.

A fehérjék, az emberek nem igazán értik, hogy mik azok, de a fehérjék nagy molekulák, nagy biológiai kémiai struktúrák, szemben a kis vegyi anyagokkal, mint a só vagy egy kis gyógyszer, amit általában tablettaként kapunk. A fehérjék nagy struktúrák. Ezek lehetnek élelmiszerfehérjék. Lehetnek növényekből vagy állatokból származó mérgeanyagok... A fehérjék injekciói, még a tej- és élelmiszerfehérjéké is, ugyanazt az eredményt hozzák, mint az Actinaria mérge beadása, ahogy [Richet] gyakorolta...

Egyáltalán nem kell mérgezőnek lennie, vagy mérgezőnek tekinteni. Amíg a fehérjét közvetlenül a véráramba fecskendezzük, megkerülve az emésztőrendszert, addig az anafilaxia állapotát idézi elő.

A fehérjék [emésztőrendszeren keresztül történő] bevitelével szinte bármit be tudunk venni. Tulajdonképpen még kígyómérget is lenyelhetünk. Ezt használják a természetgyógyászatban. Én nem ajánlom. De ha nincsenek horzsolások vagy sebek a szádban, akkor kiszívhatod a mérget, és ez biztonságos...

Az emésztőrendszerünk rendkívül jól bánik a fehérjékkel. Szétbontja őket, majd újra összerakjuk a sajátjainkat.

Amikor idegen fehérjét fecskendezünk be, az egész rendszerünk úgy van kialakítva, hogy a nem saját fehérjéket kilökjük.

És így bármi, még az is, amit jóindulatúnak gondolunk, mint például a tej, mérgezővé válik, és megölhet valakit.

Jane Ruby

Ez a rekeszbe való befecskendezés... Ha egyszer valamit közvetlenül a fő, az érrendszerbe juttatsz... akkor mindenhova megy. És ahogy mondtad, természetesen egy hatalmas megfigyelőrendszer működik. És amikor a szervezet meglát egy fehérjét, ami nem a sajátja, akkor reagál.

És így azt mondod, hogy az anafilaxia bármelyik reakció erre, de ők tudják ezt, a hatásmechanizmus, amit szerintem felfedeztél, ami releváns, ők, tudták ezt az 1800-as években talán, vagy jöttek, hogy megismerjék, és aktívan használják. Ez egy lassú gyilkosság, ahogy Katherine is mondta. Nem igaz?

Sasha Latypova

Igen, tehát amit [Richet] talált... a korai oltási kísérleteken dolgozva, hogy kiszámíthatatlan, hogy - tehát nem a beoltott lakosság 100%-a fog így reagálni.

Ez még baljósabbá teszi a dolgot. Kiszámíthatatlan, hogy mely emberek vagy állatok kerülnek anafilaxiás állapotba, amikor beadják nekik az injekciót.

Tehát az anafilaxia állapotához egy injekció beadása szükséges, majd a második injekció beindítja.

Szóval, és a cikkemben azt mondtam, tudod, "a második lövés", miért olyan fontos a második lövés. Tehát az első lövés egy idő után megmutatta, hogy körülbelül 20 nap.

Ez a vakcina adagja 21 napon belül.

Tehát megmutatta, hogy ez körülbelül 20 nap. Ez méregtől és fajtól függően változhat. Tehát ha egyszer beadod nekik, lehet, hogy nem reagálnak. Lehet, hogy teljesen rendben van számukra, nem látunk semmilyen eredményt, talán valakinél enyhe kiütés alakul ki, vagy ilyesmi.

És aztán 21 nappal később beadsz egy parányi adagot is... amit teljesen veszélytelennek tartanak, ugyanabból az anyagból egy apró, parányi adagot, és néhány állat - de nem lehet megjósolni, hogy melyik - heves betegségbe, súlyos allergiás reakcióba, vagy akár sokkba és halálba is kerülhet.

És ezt már annyiszor megtette, és megmutatta, hogy ezt nem lehet megjósolni. Nincs semmi. És azóta a tudomány még mindig nem tudja ezt megjósolni. Nem tudjuk megmondani, hogy egy ember hogyan fog reagálni arra, amiről mindenki azt hiszi, hogy biztonságos összetevő, mint például a mogyoróolaj, vagy a kazein, vagy az élesztő, vagy ezek az albuminok, amelyeket búzából, gabonából, szójából és kukoricából készítenek.

Meglepődünk, hogy most mindenkinek ilyen allergiája van? Nem, mert ezek oltóanyag-összetevők voltak. Ezek olyan emberek voltak, akik idővel anafilaxiát kaptak ettől.

Egy másik baljós pontja ennek az egész vakcinológiának az, hogy idővel kifejllesztettek, mondjuk úgy, hogy "biztonságosabbnak" nevezik, de ezek csak kevésbé kimutatható anafilaxiát okozó szerek, mint amit Richet használt... olyan dolgok, amelyek nem okoznak annyi nyílt sokkot, de a lakosságot érzékenyvé teszik az olyan gyakran előforduló fehérjékre, mint a búza, a mogyoróolaj, más diófélék, élelmiszerek, most már hús....

Nagyjából minden, amivel találkozol vagy amit megesszel, enyhe méreggé válik számodra. És mivel ezt folyamatosan csinálod, krónikus gyulladást, allergiát, autoimmun betegségeket, a mikrobiom pusztulását idézi elő, mert az anafilaxia valójában bélreakció. És így a szivárgó bélrendszer... a rákos megbetegedések idővel, az elhízás, különösen a gyerekeknél, ez mind ehhez kapcsolódik, mert a bélrendszerük mostanra teljesen vagy tönkrement, vagy teljesen, azt mondanám, kibillent. Nem tudják megfelelően megemészteni az ételt. Így elhíznak, még a nem is olyan rossz étrendtől is.

És akkor... elgázosítanak, hogy "Ó, neked van ez a... genetikai mutációd, van egy örökletes autoimmun betegséged, vagy van, tudod, az étrended és az életmódod. Ó, ez a mérgező ételek miatt van."

Most figyeljük meg mindenhol, a Tucker Carlsonon és mindenhol: "Mérgező élelmiszerek, mérgező ételekkel kell foglalkoznunk."

Nem mérgező étel.

Ez az.

Mindenki anafilaxiás állapotban van a normálisan előforduló fehérjékre...

Jane Ruby

...Egy idegen fehérjének való kezdeti kitétségre van szükség ahhoz, hogy aztán súlyosabb reakciót kapjunk, függetlenül attól, hogy a következő alkalommal is megvan-e vagy sem. Mivel a

szervezetnek időbe telik, valószínűleg sok energiát fordít a kialakulásra, a felügyelet beállítására... "Tudom, hogy az a dolog ott idegen fehérje, ezért be fogom nyomni ezt az emléket, bármi is legyen az..." De amikor legközelebb találkozol vele, és a szervezeted hiperhajtóműbe kapcsol...

Amit te ezzel a munkával és elemzéssel sugallsz, az az, hogy ez egy programozott szándékos alapozás és programozás...

Beszéljünk egy percre az adjuvánsokról. Az 1950-es évek óta, amikor az összes injekciót beadták, mindig voltak adjuvánsok, adalékanyagok... Ezek a dolgok, amiknek semmi értelme. A legtöbbször a társadalom elfelejtette ezt. Alumínium, poliszorbátok. Most ezek az antibiotikumok... Miért adnak hozzá ilyen dolgokat? A legfelsőbb szintű válasz: "Nos, mert be kell indítanunk az immunrendszert..."

Ez elsősorban az egyik, talán az egyik fő módja annak, hogy idegen fehérjéket visznek be... és "anafilaxiázzák" a szervezetet?

Sasha Latypova

Az adjuvánsok is nagyon-nagyon baljósak. ...Találtam néhány régebbi dokumentációt, sőt, olyan cikkeket is, mint a New York Times, amelyek ezt a kérdést tárgyalják. Ez még azelőtt volt, hogy a gyógyszeripar közvetlenül reklámozott volna velük. Tehát ők valóban újságírói munkát végeztek ebben a témában.

Például a mogyoróallergia. Bevezették a Merck vakcinában, és a mogyoróolaj volt az adjuváns [NYT, 1964. szeptember 19.]... és allergiás reakciókat kezdett kiváltani. Akkoriban felismerték, hogy ez anafilaxia a mogyoróolajra. Azzal folytatták, hogy átnevezték 65-ös adjuvánssá, hogy senki ne tudja megmondani, hogy mi az. És azóta az FDA [az adjuvánsok, amelyek élelmiszerfehérjék] elnevezéseket ad. Ezt GRAS-nak hívják, általánosan biztonságosnak [tekinthető]... vagy olyan dolgok, amelyeket, tudod, általánosan és biztonságosan tartanak.

Az mRNS-vakcinák például koleszterint tartalmaznak. Mi történik tehát, ha a saját véráramunkban lévő koleszterinre érzékenyülünk?...

...Egyes anyagok, mint például a mogyoróolaj, annyira anafilaxizáló hatásúak, hogy az első expozíció után az emberek még a mogyoróból kijövő olaj belélegzésére is érzékenyvé válnak. És így annyira érzékenyvé válnak erre...

Amint egy ilyen anyagot észlelnek... [a gyógyszergyárak és az FDA] keresnek valami más anafilaxiát okozó anyagot, amely kevésbé kimutatható, például az albuminokat, amelyek idővel gluténallergiát okoznak, vagy a rizst, a kukoricát vagy a szóját, attól függően, hogy miből származnak.

És akkor gázos lesz... Nagyon nehéz diagnosztizálni az autoimmun állapotot vagy a gluténérzékenységet. ...Az emberek megőrülnek, és megpróbálják kitalálni, hogy mi a bajuk. Mi az az anafilaxizáló szer?

És senki nem mondja meg nekik, hogy ez a vakcinától van...

Jane Ruby

Innen tudom, hogy valamire rájöttél. A földimogyoró évezredek óta létezik. Miért csak az elmúlt kb. 50 évben eszkalálódott ez a mogyoróallergia odáig, hogy még repülőn vagy bárhol máshol sem lehet belélegezni a molekuláit?

Szóval ez szándékos. Ez a terv része.

Sasha Latypova

A terv része. Tudom, tudom. Ahol én felnőttem, ott nem volt semmiféle allergia. És én folyamatosan mondom az embereknek, megint csak a mérgező ételekről és a mérgező vegyi

anyagokról a környezetben. Én nem javaslom, hogy mérgező vegyszereket használjunk. Szeretném megtisztítani a környezetszennyezést, és mindent tisztán tartani. És a bioélelmiszereket is szeretem.

De mondom, én 20-30 évig olyan helyen nőttem fel, ahol a patakokat fel lehetett volna gyújtani, mert az összes ipari szennyeződés a vízbe került, ahol a vizet ivóvízként használtuk. És ólmozott benzínünk volt. A mezőgazdaság tele volt vegyszerekkel, csak úgy ontották a vegyszereket. Ez a szovjet mezőgazdaság.

Az ételek, mindenki cukrot, zsírt evett. A főzéshez csak magolaj és margarin volt, mert a vaj túl drága volt. És nem volt egyetlen túlsúlyos gyerekünk sem. Nem volt allergiánk. Egyáltalán nem tudtam az ételallergiákról, hogy léteznek. Nem volt asztmánk, annak ellenére, hogy a levegő totális, totális borzalom volt. És nem volt autizmus. Nem tudtam, hogy létezik. Igazából, amikor először láttam az Esőembert, azt kérdeztem: "Mi ez? Mi baja van ennek a fickónak?"

Jane Ruby

Mert nem volt oltás?

Sasha Latypova

Hát, talán három vagy négy oltás volt... Amikor idejövök, és mindenki - és elmegyek az élelmiszerboltba, itt tulajdonképpen elég rendes élelmiszert lehet venni. Oké, kerüld el azokat a középső sorokat, ahol ezek a kőolajtermékek vannak. De ha élelmiszert veszel, normális élelmiszert, akkor minden rendben van.

Ez nem mérgező élelmiszer. És nem mérgező a környezet. A környezet a legtöbbször egész jó.

Mi ez az egész propaganda? Ez megint csak a gázfényezés része. Ez a gázfényeztetés, hogy "miért kell aggódnunk és pénzt költenünk ezekre az élelmiszerekre", ahelyett, hogy az anafilaxia okát szüntetnénk meg az élelmiszerral szemben...

Jane Ruby

Már régóta támadás alatt állunk. Amikor egy évvel ezelőtt [2022. június 17-én] először volt nálam Katherine, azt hittem, hogy rosszul fogalmazott, amikor azt mondta, hogy ez már évszázadok óta tart. Én meg azt gondoltam, hogy biztos évtizedekre gondolt. Erre ő azt mondta: "Nem, nem, úgy értem, évszázadok óta."

Nyilvánvalóan a válasz az, hogy ezeket el kell kerülni. És minden bizonnyal az új babákkal és kisgyermekkel rendelkező emberek számára. Most már érti, hogy miért próbálják megszerezni a terhes nőket, vagy akár a CDC nyelvezetét. "Ha azon gondolkodik, hogy terhes lesz, ha teherbe eshet".

Sasha Latypova

Mindenképpen a terhes nőket és a gyerekeket próbálják megtámadni. Most tettem közzé újra a régebbi cikkemet, ahol kimutattam, hogy ez egyértelműen összehangolt támadás. A terhes nőket kifejezetten megjelölték a Védelmi Minisztériummal kötött szerződésekből... ezekre az mRNS vakcinákra vonatkozóan, megemlítik, hogy "4 millió terhes nő van az Egyesült Államokban". És valójában sokkal kevesebb, miután már mindenkit beoltottak. Azt hiszem, a legutóbbi szám 3 millió volt, valami... Ezzel valóban csökkentették a terhességek arányát. De amikor a szerződéseket írták, azt mondták, hogy "4 millió terhes nő"... mint cél...

Miért írnak szerződést ...teljesen új technológiára, amivel még semmit sem csináltak ...a klinikai vizsgálatok előtt, és máris terhes nőknek szánják? Akkoriban megdöbbenem. Aztán tudtam, hogy ez a terv része.

Jane Ruby

A terv része... Tudtam, hogy ez bűncselekmény, mert senki épeszű embernek nem kell a gyógyszeriparban dolgoznia. Generációk óta beszélnek arról, hogy a terhes nőknek óvatosnak kell lenniük...

Én most egy kicsit a gyermekbénulás elleni oltásért való hajtásra koncentrálok. Azt hiszem, 1979 óta nem jelentettek olyan esetet, amikor egy őshonos, vadon élő, a természetben szerzett gyermekbénulásról számoltak be, azt hiszem, az interneten olvastam 1979 óta. Szóval megint csak egy nem-ügyünk van, de most van ez a WHO és a CDC nyomulása. És ez kettéválk a szájon át szedett polióra és az injekcióra 2000 óta az Egyesült Államokban.

Ezekben az adjuvánsokban vannak ezek a fehérjeérzékenyítők?...

Sasha Latypova

Attól függően, hogy hogyan engedélyezik ezt... ha egy adott helyen közegészségügyi vészhelyzetet hirdettek a gyermekbénulás miatt... Vannak PREP Act nyilatkozataink....Nem hiszem, hogy konkrétan a gyermekbénulás szerepelt benne, de a növényvédő szerek és ideggázok okozta mérgezés, ami szerintem ma a gyermekbénulás, mert nincs vírus. Ha volt is vírus, azt kiirtották. Isten tudja mikor, a 70-es években. De nem hiszem, hogy létezik a gyermekbénulás vírusa. Szerintem ez elsősorban a rovarirtó szerek, mint a DDT mérgezése. Eredetileg a DDT volt, majd később különböző más rovarirtó szerek. És ezért még egy PREP törvényt is kiadtunk rá. Tehát attól függően, hogy hogyan teszik fel ezt a vakcinát, nagyjából bármit tartalmazhat...

Szinte bármit beletehetnek ezekbe a vakcinákba, mert a felelősség szinte golyóálló, különösen az Egyesült Államokban... Nincs felügyelet a vakcinák felett. Ezt mutatta be Katherine kollégám. És erről ír. Nincs hatékony szabályozás az oltóanyagokra vonatkozóan. Nem úgy szabályozzák őket, mint a gyógyszeripari termékeket.

Egészen 1973-ig egyáltalán nem szabályozták őket. Tehát csak a CDC főzte ki és terjesztette őket undorító dolgokból. Ebbe még ne menjünk bele. De 73-ban az FDA végre felhatalmazást kapott arra, hogy szabályozza őket, mondhatni. De nyomon követtük az összes ilyen szabályozást, és teljesen hatástalanok voltak. És soha senki nem tesz semmilyen végrehajtást, különösen most. Semmilyen szabályozást nem hajtanak végre. Alapvetően egy olyan rendszert működtetnek, amit Katherine üres postaládáknak nevez, ahol a gyógyszergyártó cégek maguk írják meg jelentéseiket, és küldik el az FDA-nak. Az FDA visszaküldi őket: "Oké, mehetnek, beadhatják ezt a vakcinát..."

Sőt, az FDA még aktívan segíti is őket. Az FDA-n belül vannak olyan laboratóriumok, amelyek kifejlesztik ezeket az adalékanyagokat, és különböző vizsgálatokat dolgoznak ki a gyógyszeripari vállalatok számára, és megosztják azokat a gyógyszeripari vállalatokkal. Az egyik laboratóriumuk valójában az SV40-en dolgozik... hogy mennyi SV40-t lehet beletenni mibe...

Ha elkezdesz olvasni és nézegetni, nem tudod elkerülni a következtetést, hogy kifejezetten az emberek megmérgezésén dolgoznak.

Jane Ruby

A Covid oltások voltak az ajtó, amely megnyitotta az oltás valóságának többi része előtt, hogy ez része a tömeges oltásnak, az eugenikának, az emberek megkárosításának...

Sasha, hogyan érjük el, hogy az ország és a világ belássa, hogy az oltások valójában a hordozóeszközök?... Kezdjük csak az Egyesült Államokban, az országunkban, hogy hagyjuk abba az oltások szedését, mert ezek a biológiai fegyverek. Mindig is biofegyverek voltak, nem csak a Covid.

Sasha Latypova

Úgy gondolom, hogy az anafilaxiáról szóló oktatás, hogy ez nem csak egy sokk, hogy valójában az összes ételallergia az oltóanyag összetevőire vezethető vissza.

Azt hiszem, ez sok alapot ad az emberek számára, hogy megértsék, mert szinte bármelyik család, amelyet ismerek... rámutathatsz az oltás okozta sérülésre vagy többre, tekintettel... az ételallergiára, a gluténérzékenységre, az autoimmun betegségekre, az elhízásra és mindenféle dologra.

Tehát az én célom az, hogy megpróbáljam népszerűsíteni ezt, és megpróbálom elmagyarázni az embereknek: ez az, ami történik. Ezért van nektek mindezek a dolgok, mert közvetlenül a véráramba fecskendezték be az idegen fehérjét.

Richet pedig a Nobel-díj átadó beszédében és könyvében is azt mondta, hogy az emberi test úgy van felépítve, hogy nem tud közvetlenül befogadni idegen fehérjét. Egyediek vagyunk. Minden ember egyedi, egyedülálló kémiai egyensúlyban van önmagával és környezetével. És ez az idő terméke...annyira egyediek vagyunk, hogy szükségünk van az emésztésből előállított saját fehérjére. Nincs más út. Ha elkezd bevezetni ezeket az idegen fehérjét...

Az ipar gázlámpával világít rád: "Szintetikusán állítjuk elő a DNS-t. Szintetikusán állítjuk elő az RNS-t. Pont olyan, mint a tiéd."

Nem, nem, nem. Nem olyan, mint a tiéd. Az egyetlen DNS és RNS, amit elfogadhatsz, az az, amit te magad készítesz. Semmi más nem helyettesítheti azt.

És így az történik, hogy amint ez bekerül, a tested fellázad, és megtámadja ezeket a szereket, és megtámadja önmagát.

Indukálsz, mintha transzplantációt végeznél, elkezdod kilökni.

A második... az anafilaxia megmagyarázza azokat a járványokat is, amelyeket fertőző betegségeknél tartanak.

Ahelyett, hogy csak azt mondanánk, hogy "a vírusokat nem sikerült izolálni", amivel egyetértek, hogy nem sikerült. De ez nem elégséges.

Ez nem nyújt megnyugvást az embereknek, [akik azt kérdezik] "De mitől vagyunk betegek?"... "Mi van a betegséggel?"

Ez sok ember számára buktatóvá válik. Nem tudják elfogadni a narratívát, és azt mondják: "Nos, szükségem van a magyarázatra, hogy mi történik".

Itt a magyarázat. Az anafilaxia ugyanezt magyarázza. Az anafilaxia nagyon jól megmagyarázza a pestist és a kolerát, mert ezek a betegségek is abban az időben történtek, amikor az emberek higiénia, vízvezeték, hűtés vagy légkondicionálás nélkül zsúfolódtak össze a városokban. Tehát az állatok ugyanazokban az épületekben, néhány kis épületben éltek az emberekkel a városokban. A szennyvíz az utcákon keresztül folyt. Voltak patkányok és más kártevők, mint bolhák és tetvek és mindenféle dolgok.

És amikor - természetes módon is lehet anafilaxiát kapni, és az emberek ismerik ezt, például ha néhányszor megcsípte őket egy méh, vagy egy Man o' War [medúza]. Tehát ezek még mindig előfordulhatnak. Ez nagyon ritka valószínűség.

De abban az időben nagy valószínűséggel, mert a csatornapatkányok szaladgálnak, vagy a tetvek vagy bolhák folyamatosan csípi az embereket... Ha elég sok ember kerül egy közösségbe, anafilaxiát kapnak attól a patkánytól, [majd] kétszer megharapja őket ugyanaz a fehérje, amely a helyi csatornából származik. Találd ki, mi történt? Elkezdődik a pestis. Mert normális esetben az emberek a pestisbaktériumot és a kolera baktériumot a beleikben hordozzák, és ez nem probléma. De ez az, amikor egy állat vagy rovarcsípés miatt anafilaxiát kapsz. És a környéken elég sokan kaptak ilyen fertőzést. Ekkor van a járvány.

Tehát ezeknek a vektoroknak az eltávolítása, a higiénia, a tiszta víz, a légkondicionálás, a hűtés, mindezek a problémák megszűnnek.

Jane Ruby

Igen, így van. De ez egyben visszahozza a túl sok ember problémáját is a bolygón, ami egy mítosz, egy mítosz az erőforrásokról... Ez megghiúsítja az eugenikus kísérletet. Nem akarnak tiszta vizet és tiszta levegőt, és nem akarják, hogy egészségesen és tovább éljeteek.

Sasha Latypova

Igen, ez az. Vegyük észre, hogy ezek az aggodalmak akkor kezdtek el felszínre törni, amikor az összes korábbi probléma megszűnt. A Római Klub, a Trilaterális Bizottság és a többiek akkor kezdték el írni a dokumentumaikat, amikor rájöttek, hogy "Ó, várjunk csak, most már az emberek egészségesen élnek, sokáig élnek. Ezt nem engedhetjük meg."

Így hát elkezdtek írni ezeket a terveket és bevezetni ezeket az oltási programokat. És ekkor kezdődött ez az egész.

Tehát a csatornapatkányok helyett most a járványügyi hatóság teszi ugyanezt.

Jane Ruby

És a gyógyszeripari cégek... Szánjon egy-két percet arra, hogy az ön szemszögéből beszéljen a gyógyszeripar kapcsolatáról, különösen a nagyobb szereplők között, akik nyilvánvalóak ebben a Covid dologban, akik most szintén az összes vályúból táplálkoznak... mint például a Novavax, előjönnek az új, variánshoz kapcsolódó oltással, és hat hónapos csecsemőkön tesztelik, két oltást és egy emlékeztetőt.

Gyakran mondtam már, hogy a gyógyszeripar valójában a Védelmi Minisztérium része, nem csak a kormányunké, hanem a Védelmi Minisztériumé. Néhány gondolat erről, és arról, hogyan tudnák elérni, hogy egy intézményi felülvizsgálati bizottság jóváhagyjon egy csecsemőkkel végzett vizsgálatot.

Vagy gondolom, nem is kell, mert ez egy vakcina, és nem kell emberi alanyi vizsgálatot végezniük ahhoz, hogy a csecsemőknek három injekciót adjanak?

Sasha Latypova

Itt több tényező is szerepet játszik. Tehát a gyógyszeripar már régen, valamikor 2014 körül elfogyott a befektetések megtérülése. Ez pedig a hagyományos gyógyszerek szabadalmainak lejáta miatt történt.

Mindannyian elkezdtek átállni a biológiai készítményekre, vagyis ezekre a fehérjékre... az IP [szellemi tulajdon] problémák miatt.

Most azonban a biológiai készítményeknél is lejárnak a szabadalmak, bár ez nem olyan drámai, mint a gyógyszereknél, mert hosszabb időbe telik egy biohasonló kifejlesztése...

Mindannyian kiakadtak emiatt. Az egyetlen jelentős finanszírozási forrás, amelyet 2020 óta, vagy még korábban, például 2017 óta kaptak, az egyetlen jelentős finanszírozási forrás a szövetségi kormányzat a hadseregen keresztül, mint például a DARPA és a BARDA, amely szerződéseket ad nekik, hogy főként ezeket a mérgező rendszereket, azaz vakcinákat készítsenek.

Az oltóanyagok egy hatalmas dolog, és aztán van még néhány kisebb dolog. 2020-ra a K+F [kutatás-fejlesztés] finanszírozás körülbelül 50%-a, vagy még több a gyógyszeriparban a BARDA-tól származik, ezeken a szerződéseken keresztül, ahol nem kell betartani a gyógyszerészeti törvényeket.

Nos, el tudod képzelni? Ha egy magánvállalkozás választhat: "kaphatok ingyen pénzt a kormánytól, és nem kell megfelelnem, vagy magánbefektetőktől kell pénzt szereznem, mindenféle

megfelelési kötelezettségem van, beleértve a SEC-t is, de a gyógyszer törvény minden betűjét is be kell tartanom". A válasz nagyon egyszerű.

Tehát mindannyian elhagyják a normális programokat, és belefutnak ezekbe a katonai programokba, mert a kormány ezeket a dollárokat lóbálja előttük. És ők bármit megtesznek, tudod, ugranak, hogy milyen magasra. Bármit megtesznek, és nem érdekli őket.

És sokszor ezek a komponensek közvetlenül a Védelmi Minisztériumtól származnak, például az mRNS-vakcinák esetében. Azt sem tudják, hogy mit kevernek, de mégis megteszik.

Nemrégiben, erről még publikálni fogok, de a szövetségi kormány még pénzt is kezdett adni olyan helyeknek, mint a gyógyszertárláncok, például a Walgreens, hogy kifejezetten terhes nőkre és gyerekekre vadászzanak....., akik részt vesznek ezekben a klinikai kísérletekben, mint például a Novavax, igaz? Szóval azt mondod, hogy ki adja fel a gyereket erre a kísérletre? Nos, tudod mit? A szegénynegyedekben lévő Walgreens 3000 dollárt kínál a baba beoltásáért.

Jane Ruby

Igen, ez megvesztegetés. Ez egy kenőpénz.

Sasha Latypova

Megvesztegetés.

Jane Ruby

Ez több, mint túlzásba vitt indukció. Egyetlen emberi alanyokat vizsgáló bizottság sem engedné, hogy 3000 dolláros ösztöndíjjal írjon beleegyező nyilatkozatot, mert senki sem tudná.... Igazad van. Ha nem tudod kifizetni a jelzaloghiteledet, akkor azt mondod: "Majd én elviszem a babát, és biztos biztonságos lesz. Tudod, hadd adják ezt oda a babának."

Sasha Latypova

"Ez egy vakcina. Biztonságos. Tudja, Paul Offit szerint biztonságos. A CDC szerint biztonságos. Ezek az oltásellenesek, ők csak hülye emberek, műveletlenek, igaz?"

És máris megyünk, és hozzák a gyerekeiket a Walgreensbe klinikai vizsgálatokra...

[A Covid-oltottakról a Covid-oltatlanokra történő átvitel és a kioldódás megvitatását lásd a teljes átiratban.]

Jane Ruby

És valószínűleg az egyik legveszélyesebb dolog, amiről mindig is azt hittük, hogy veszélyes, nem mintha ez egy új felfedezés lenne, a vérátömlesztés egy injekciót kapott személytől, különösen olyantól, aki két, három, négy vagy öt injekciót kapott, és bármi is történik a testében, de a fő rendszerében van. Ez a tánc folyik és kilökődik és anafilaxál. És akkor te, mint nem beadott személy, közvetlenül az érrendszeredbe, közvetlenül a rendszerbe veszed.

Sasha Latypova

Pontosan. Ezt Richet megmutatta, és ez van a könyvében...

Kijelentette, hogy korábbi kutatások, saját kutatása 1910-ben és kollégái bebizonyították, hogy ha az állat vérét fecskendezik be, azt passzív anafilaxiának nevezik. Tehát ha az anafilaktizált állat vérét egészséges állatba fecskendezik be, anafilaxiát okoz.

De a mai egészségügyi intézmény és a Vöröskereszt ezt mindenki tagadja. Ez a mű Nobel-díjat kapott. Ezt 100 éve tudták.

Jane Ruby

De most már tudod, hogy a Vöröskereszt miért nem szűr, miért mondta, hogy "ne aggódj". Ők egy szövetségi ügynökség. Ők is részei a műveletnek.

Sasha Latypova

Először is, hatalmas összegeket keresnek ezzel. És aztán igen, ez egy újabb vektor, amin keresztül elkapják az összes oltásellenzőt. Nos, én személy szerint nem fogadnék el vérátömlesztést... Csak ismert, azonosított donortól. De azon kívül nem.

Jane Ruby

Azt hiszem, a Jehova Tanúi, ha ez az a vallási csoport, amelyik, azt hiszem, valamire rájöttek... És az amishok sem, azt hiszem... Nem tudhatod, mit kapsz, amikor közvetlenül valaki más vért kapod. Nagyon, nagyon veszélyes.

Jane Ruby

...Ez egy teljesen új témát nyitott meg, amiről szeretnék továbbra is beszélni, és segíteni neked, hogy elterjedjen a hír, Sasha, mert szerintem ez az emberek figyelmeztetésének szélesebb körű kérdését érinti. Ezek egyike sem jó. Egyikre sincs szükség. Valójában ezek támadás ellened. Van még valami utolsó szavad ezzel kapcsolatban? Mit szeretnél, hogy az emberek tudjanak?

Sasha Latypova

Szeretném, ha mindenki megosztaná ezt az információt barátaival és rokonaival, akik még mindig azt gondolják, hogy "az injekció beadása rendben van, és az oltóanyagok biztonságosak..."

Magyarázatok el nekik, hogy ez az anafilaxia jelenség megmagyarázza a fertőző betegséget és megmagyarázza a krónikus betegségek járványát, amit tapasztalunk. Ugyanaz a kiváltó okuk van. És ez nagyon fontos, hogy az emberek megértsék...

Jane Ruby

Ez akkor jó hír a szülőknek, akik talán belebotlottak. Van egy három, négy, ötéves gyerekük. Nekik volt, az első egy-két évben elkapták a fonalat, de aztán átléptek mindenben, ami történik. És most megálltak. Úgy értem, jobb, mint azok, akik folytatják.

Sasha Latypova

Jobb, mint azok, akik folytatják. Van egy barátom, akinek gyereke született. Most két és fél éves. És a kórházban egy injekcióra kényszerítették, de aztán minden mást visszautasítottak. A baba - miközben a szülők mindketten elég alacsonyak, úgy öt, hét, öt, nyolc - a baba 97. percentilis, nagyon magas, nagyon szép, nagyon beszédes, minden mérföldkövet korán elért.

Ez egy öröm. A gyermek öröm. Milyen csodálatosak az egészséges gyerekek. Úgy értem, minden nap fotókat követelek tőlük. Nem tudom abbahagyni a csodálást, hogy milyen egészséges és gyönyörű ez a gyerek. És mindenkinek lehet ilyen gyereke. Képzeljük el a társadalmunkat. Képzeljék el, mit tehetünk. Képzeljétek el, milyen okosak és kreatívak lehetnek az emberek. És egy örömteli, harmonikus világunk lehet, ha megállítjuk ezt a gonoszást.

Imádkozzátok a rózsafüzért.

Hagyjátok abba a védőoltások szedését.

Ne oltassátok tovább a csecsemőket és a gyermekeket."

Forrás: https://bailiwicknews.substack.com/p/on-vaccination-as-intentional-induction?utm_medium=web&triedRedirect=true

Az oltásról a krónikus és akut anafilaxia szándékos kiváltására.

Jane Ruby és Sasha Latypova 2024. szeptember 6-i beszélgetése, tömörített átírat



KATHERINE WATT

2024. SZEPTEMBER 12

Videó linkek

- 2024. szeptember 6. – [Vakcinák által okozott anafilaxia \(Rumble\)](#)
 - 2024. szeptember 6. – [Vakcinák által okozott anafilaxia \(BitChute\)](#)
 - 2024. szeptember 6. – [Vakcinák által okozott anafilaxia \(Substack\)](#)
-